XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE Sessione ulteriore - ROMA | 23-24 luglio 2021

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO) AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI).

PREMESSO CHE

- l'art. 24 Cost. garantisce l'accesso alla giustizia ai meno abbienti con appositi mezzi
- Il suddetto D.P.R. raccoglie, in testo unico, le disposizioni legislative e regolamentari
- nei fori italiani, la procedura dei pagamenti del patrocinio a spese dello Stato è affetta da gravi criticità;
- i problemi principali sono essenzialmente tre:
 - 1. complessità della procedura burocratico-amministrativa;
 - 2. carenza di personale negli uffici giudiziari;
 - 3. cronici ritardi delle liquidazioni agli avvocati da parte delle Corti d'appello;
- a cinque anni dall'operatività della riforma della compensazione (legge di bilancio 2016 del 23 dicembre 2015) e dal decreto attuativo (luglio 2016), è mancato il conseguimento dell'obiettivo prefissato, ovvero una liquidazione celere; la farraginosità della procedura prevista dalla circolare ministeriale del 3 ottobre 2016 emerge ictu oculi dai passaggi imposti dal seguente percorso normativo:

1) avvocato (o la parte personalmente e in proprio): presenta la domanda di ammissione nel procedimento civile: al patrocinio a spese dello Stato al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati (COA);

- 2) COA: ammette in via provvisoria, verificati i presupposti e le condizioni, e consegna la delibera al richiedente;
- 3) avvocato; deposita al Giudice procedente la delibera provvisoria di ammissione;
- 4) avvocato: consegna l'istanza di liquidazione al giudice nell'ultima attività processuale utile o la deposita a mezzo portale SIAMM;
- 5) gludice: emette decreto di liquidazione e deposita nel fascicolo telematico, in
- 6) cancelleria: comunica il decreto di liquidazione al difensore e al P.M.;
- 7) cancelleria: verifica i requisiti di ammissione e, nel caso di domanda inoltrata via PCT, carica il provvedimento nella plattaforma ministeriale SIAMM;
- 8) cancelleria Ufficio Spese di Giustizia: se il decreto non è impugnato, a trenta giorni dalla data di elaborazione del provvedimento, appone l'esecutività al decreto di liquidazione rendendo il provvedimento lordo esecutivo, irrevocabile e pronto al pagamento;
- 9) avvocato: emette la fattura elettronica e, sempre tramite la piattaforma SIAMM, invia
- 10) ufficio: emette il mandato di pagamento e lo invia alla Corte d'appello per la

nel procedimento penale:

- 1) avvocato (o la parte personalmente e in proprio): presenta la domanda di ammissione al gratuito patrocinio alla cancelleria o al competente ufficio spese di giustizia;
- 2) cancelleria/ufficio: registra l'istanza e la consegna al giudice;
- 3) giudice: verifica i presupposti e le condizioni, chiede eventuali accertamenti alla GDF o chiede integrazioni, emette il decreto di ammissione al gratuito patrocinio e restituisce
- 4) cancelleria/ufficio: notifica il decreto al difensore ed al suo assistito;
- 5) avvocato: a conclusione del processo, deposita a mezzo piattaforma ministeriale SIAMM al giudice l'istanza di liquidazione;
- 6) giudice: emette il decreto di liquidazione e lo trasmette all'ufficio;
- 7) ufficio: notifica il decreto di liquidazione al difensore e al suo assistito e al P.M. (per eventuali impugnazioni);
- 8) ufficio: elabora il cosiddetto provvedimento lordo emesso;
- 9) ufficio: decorsi trenta giorni dalle notifiche, se non viene impugnato, appone l'esecutività al decreto di liquidazione;
- 10) avvocato: emette la fattura elettronica ed invia all'ufficio;
- 11) ufficio: emette il mandato di pagamento e invia alla Corte d'appello per la liquidazione
- la sola lettura palesa che alcuni passaggi risultano superflui e la lungaggine conseguente grava solo sull'avvocato, che vede dilatarsi i tempi dei pagamenti;





- dall'emissione del decreto di liquidazione del giudice al pagamento da parte della Corte d'appello decorrono, in media, due anni e mezzo: il legale è obbligato, intanto, ad emettere fattura elettronica anticipando il pagamento delle tasse ancor prima di ricevere il pagamento del compenso liquidato;
- nonostante la semplificazione tramite affidamento diretto della procedura al giudice mediante la piattaforma ministeriale SIAMM, anche per come generalizzata con la riforma Rossomando del settembre 2020, le Corti d'appello non hanno ancora smaltito la gestione delle migliala di fatture elettroniche in arretrato provenienti dal distretto di competenza;
- è comunque ancora necessario snellire anche la procedura burocratica interna al Ministero, agevolando il finanziamento delle Corti d'appello e velocizzando l'arrivo dei fondi;
- i tempi di accredito dei compensi liquidati da parte delle Corti d'appello sono costantemente soggetti a rinvii, aumentando il già corposo arretrato esistente;
- la situazione è sempre più drammatica, sia per gli avvocati che svolgono seriamente la loro professione, sia per i cittadini, vittime della riduzione del numero degli avvocati disponibili, di fatto, ad autofinanziare, per anni, il costo di un servizio erogato dagli avvocati medesimi alla società civile: il tutto si traduce in una denegata giustizia, in aperta violazione degli artt. 3 e 24 Cost.;
- anche se, con l'ultima legge di bilancio, utili sforzi finanziari sono stati messi in campo per la soddisfazione delle aspettative di compenso dei difensori di soggetti ammessi al patrocinio a spese dello Stato, si deve ricordare che solo 40 milioni di euro annui in più sono stati stanziati per il triennio sul capitolo delle spese di giustizia 1360, per il pagamento, oltre che degli ausiliari del giudice, dei compensi dovuti a predetti professionisti e non risultano sufficienti a sbloccare il peso delle liquidazioni pregresse, specialmente alla luce del fatto che da 516 milioni di stanziamento iniziali del 2019 si era passati a inizio 2020 a un presunto finale di oltre 620 milioni di bisogno liquidatorio. Infatti, basti pensare la relazione sullo stato della giustizia del 28 gennaio 2021 (quindi su bilancio 2020), nelle poche righe dedicate al patrocinio a spese dello stato (su 201 pagine di elaborato ministeriale), censisce solo 92 milioni di euro accreditati per la corresponsione degli arretrati delle liquidazioni 2019, e a fronte di oltre 1300 milioni di euro liquidati negli ultimi 4 anni, con un arretrato stimabile almeno nell'orizzonte del 20%;
- In tempi recessivi e perennemente emergenziali, come quelli che stiamo vivendo da oltre un anno, è evidente che, se tali somme fossero effettivamente corrisposte senza accumulare ulteriori e inaccettabili ritardi, verrebbe tamponata una parte significativa della carenza di liquidità che sta travolgendo l'avvocatura. Non sono necessari sul punto provvedimenti di alcun tipo, trattandosi di denaro già stanziato e nella disponibilità delle casse pubbliche;

of the state of th

le disponibilità e l'interesse manifestate dalle forze politiche della corrente legislatura evidenziano anche l'opportunità contingente di rendere questa sessione congressuale quale alfiere collettivo di un'istanza sentita da tanta parte dell'avvocatura italiana al fine di trasformarla immediatamente in unica proposta di legge: una richiesta a voce corale può dare al disegno di legge quella priorità che senz'altro merita la riforma della professione.

* * *

Tutto ciò premesso e considerato, l'Avvocatura Italiana, riunitasi nel XXXIV Congresso Nazionale Forense, sessione ulteriore, a ROMA, a paritaria tutela di tutti gli iscritti all'ordine forense, di tutti i cittadini italiani e dei principi espressi nella Carta costituzionale, nonché nell'interesse del Paese,

CONFERISCE AMPIO MANDATO

al Consiglio Nazionale Forense, all'Organismo Congressuale Forense e alle rappresentanze forensi territoriali di porre in essere ogni necessaria iniziativa, innanzi tutte le sedi competenti e opportune - in particolare avanti tutti i Ministeri, le Istituzioni ed Enti competenti - affinché si chieda al Governo, alle Camere e a tutte le forze politiche di proporre e sostenere interventi risolutori in materia di patrocinio a spese dello Stato, che affrontino quanto fin qui analizzato, denunciato, sintetizzato e deliberato dalla massima assise dell'Avvocatura Italiana, per come sopra indicato e richiamato.

Roma, 22 luglio 2021

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:
AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)
AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

XXXIV CONGRESSO NAZIONALE FORENSE Sessione ulteriore - ROMA | 23-24 luglio 2021

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

n,	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
1	. LA LUMIA ANTONINO	MILANO	MILANO	dfin	16
2	ELEFANTE ROSARIA	NAPOLI	NAPOLI &		21
3	DEMMA ELISA	PALERMO	TÉRMIÑI IMERESE		
4	FRANCESCHINI AGNESE	PERUGIA	PERUGIA	May al /	3 (3)
5	RAMPAZZO VICTOR	VENEZIA	VENEZIA	four	43
6	MELINATO BARBARA	VENEZIA	PADOVA		

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Siato

presentata da:

	n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
5	7	DE SIMONE CHIARA	ROMA	LATINA	Cholin	(6)
	8	ROMITO FLAVIO LUIGI	BARI	BARI		
۵	9	CESALI MASSIMILIANO	ROMA	ROMA	Wil.	6
7	10	MUSSANO GIAMPAOLO	TORINO	TORINO	41	6
	11	TITA TINDARA	PALERMO	PALERMO		
Ì	12	MORGANI ANNUNZIATA	L'AQUILA	AVEZŽANO	200-	0
P	13	ZIPOLINI ROMANO	FIRENZE	LUCCA	Quocedin	(F)
	14	BLASI VINCENZO	ANCONA	PESARO		
	15	ARCANGIOLI FRANCESCA	FIRENZE	AREZZO	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
	16	ALFANO PAOLO	POTĖNZĄ	LAGONEGRO		
	.17	DI BUONO ELEONORA GRAZIA	CATANZARO	CASTROVILLARI		
(0	18	CAVALLO CARLO	TORINO	TORINO	Rondo Povell	(3 ⁵
	19	BAZZAN EDDY	VENEZIA	PADOVA		

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTØ	ORDINE	FIRMA	
20	BELLINI CRISTINA	MILANO	Milano	OBM.	11Gc
21	BUONCRISTIANI MARINA	TORINO	TORINO		1145 12/4
22	FURFARO MARIA	MILANO	MILANO	M	沙色
23	CAPODICASA PATRIZIA	Milano.	MILANO	Poureiro Oapo	oliver (12
24	LAVÍANI RENATO	MILANO	MILANO	The Sonis	ISK,
25	VENEZIANI ROSŠANA	TORINO	TORINO	l)	1615
2,6	LUCCHESE TIZIANO	TORINO	TORINO	12	144
27	GALLO FEDERICO	VENEZIA	PADOVA	A Cales Go	18 45
28	BRIGHT BRUKEUA	MAAO	A Prood	BILL	100
29	BRLEDTO ANTONIO	BARI	BA	A	2019
30	FONICI CINZVA	ANLONA	PELANO	·	
31					
32					

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

'n,	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
-	LEO LONEDANA	MULNO	MILANO	Juduly	6
	TRAINI ETTORE	TILLANO	MILAND	01/0	2
,	Michele India	Milan	May		2
	PHOUR BOKE AND	TUNKO	TUANUS	Mus	2
	GERMANA TASGINA NADIA	MULANO	THANO	offen	2
	ALESSAHOMOBASSIAMELLO	HIM	MILATE	Alua Borro	C
-	CALABLESE CINZU	MILANO	MILAND	drully	2
	HARIS GRAZA BOJO	MILARED	HILSHO	Lozo Guri R	2
,	CONTO LATEMANI	MILANO	MILMAS	6/4	2
	61005725. Ston	officeres	Olicare.	> /	5
	AUPISIO TIASSINO	M	J.A.	Ad Amend 1	2.7
	PARENNE, PATRIZIA	М,	M,	Patrice Pauseauh	\$-[V]
	FRANCESCA CUNTER	7(1	1771	From Out	

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

'n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	DEMMA EUS	PACELICO	TERMINI	200
	ELENA & BARTOLOGIA	AQ	POSCARA	
	FABLO CORRADINI	AQ	PESCARA	flee.
	BARASSO TORLESA	7-01	VELLETT	Degero Elfram
	LVIZI PANSM	BA	BA	ham
	ANTONEWA PERRITO	B4	BAR	Suismillo Jean
	RANCISCA ARONGIOU	Fi	MAZO	
	OttiANA ANTON	50	<u>ر</u> ر	Delle
c.	SIPLONETA COCCONI	Go	48	46
ı-	MOJENI PSPERCA	Œ	65 /	
	STRICE VINCEUL	SA	NOCORA INF	M
	NECINAL BARBARA	1E	PADOVA	Ach
	BADON BON	M	PPOVE	AA.

7

S

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	CATALAN ELEMA	SILEUM	NOCERA	Eline Confell'
	BARBAZ BARBA	SILERNA	NOCENA	Man
	BENJERA ANGJUSOA	FIRIM	PNOM	W
	Chiring CASL'Ciai	FRENT	かしをかけ	Cha Cap
· · · · ·	SEEFOND SASSAM	c Douna		MA
	LANDOUG GLASTO	NAPOLI	MAPL.	as,
	eware Felice	MD-PART	arp poll	9-2
	Dobile Probele	Mapoli	Depoli	Van ORG
	PSQUE LETANON	MA.	M	TA
	EWWA FESTA	NA	AV	Elico Jens
	LOREDANA CALCERC	NA	NAROL	
	TRANCESON MULLA DORI	S) (Ct	Pf
	BLASI VILICEU to	ALCONB		A.

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA	
	AW MOLINAR! MAUNTER	NENES(A	PADOUA	Charo Uhay.	1
	AW. ARNAU GONARDO	VENES'A	PADOVA	Leavondo Dun	6.
	PASQUALE ALTARON	_ NA-	MA-		6
	LOREMMA OABEELL	MAROL	NA		6
	ROMITO KLAVIO LUIGI	BARI	BA	Le pri Re	6
	DINNECCA ENRICO	BARI	BA	Euro D/	6
	arabay BARBAR	RQ_	RC	AMW	6
	FANTINI GLOVANNA	111	M		./
	MACIA MUFTUREINO	PA	TERMIN) MERRGE	Ine Sulla	6
	GANGUELLA STOTAG	A	H	Plane	61
(PROCHEM EVENT	<u> </u>	لم		ス

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO) AVV. ROSARIA ELEFANTE (Delegata del Foro di NAPOLI)

n,	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	Coutonia MANU	NAPOLI	SHCV	Cupor & M.
.				

7

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	DALINE PAREL	M	M	DB
-	BIRGIONI TATIANO	571	711	Teta/hy
-		:		
1				

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDINE	FIRMA
	VALLONE ANTONIO	TORINO	TORINO	Collone
	CHIADO TATILDE	BRIND	TORILO	Mala
	MARBUCEI Dunololo	To	70	A
	SCOZIA Angelice	80	Ço	Afesto
	SCOZIA Angelica ZDRSA FRANCESCO	70	10000	
	GRAPAR Suxora	70	7080W0	TU
	ALEANO PAOLO	POTUNZA	LAGUNGORO	Paye
				·

Mozione per richiedere interventi urgenti in risoluzione dei ritardi nei pagamenti dei compensi maturati dagli avvocati svolgenti assistenza processuale in regime di patrocinio a spese dello Stato.

presentata da:

AVV. ANTONINO LA LUMIA (Delegato del Foro di MILANO)

n.	COGNOME E NOME DEL DELEGATO	DISTRETTO	ORDÍNE	FIRMA
	TITA TINDARA	Aures	PACENCE	Challet
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		···		
·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

1) Brown Or Company (1) Command (1) Comman